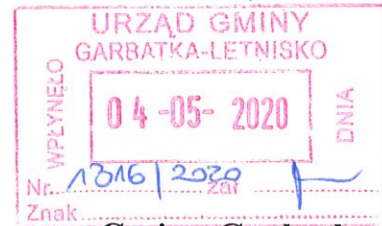




WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.746.1.129.2019.TM

Warszawa, 22 kwietnia 2020 r.



Gmina Garbatka -  
Letnisko

*A. Senejca  
+ Mr. P. Kofciński  
04.05.2020 r.*

*E. Kosiński  
05.05.2020 r.*

**dotyczy:** wniosku Gminy Garbatka - Letnisko z dnia 21 lutego 2020 r., o przyznanie Gminie Garbatka-Letnisko praw strony w prowadzonym przez Wojewodę Mazowieckiego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) 10234\_L026\_Garbatka systemu GSM-R na linii kolejowej nr 26, km 81,838, dz. ew. nr 490/16, obr. 0010 Garbatka Letnisko Płd, gm. Garbatka Letnisko, powiat kozienicki, woj. mazowieckie.

W związku z wpływem do Wojewody Mazowieckiego, w dniu 2 marca 2020 r., wniosku Wójta Gminy Garbatka-Letnisko o przyznanie Gminie Garbatka-Letnisko praw strony w prowadzonym przez Wojewodę Mazowieckiego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) 10234\_L026\_Garbatka systemu GSM-R na linii kolejowej nr 26, km 81,838, dz. ew. nr 490/16, obr. 0010 Garbatka Letnisko Płd, gm. Garbatka Letnisko, powiat kozienicki, woj. mazowieckie., informuję że po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów, nie można uznać, że zachodzą przesłanki do uznania Gminy Garbatka-Letnisko, za stronę postępowania w sprawie.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293) zwana dalej u.p.z.p, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. WSA w Rzeszowie w wyroku z 27 lutego 2018 r. (sygn. akt II SA/Rz 1295/17) uznał, że w postępowaniu prowadzonym w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego stronami postępowania są przede wszystkim podmioty, wobec których wydana decyzja może kształtować stosunki wynikające z posiadanego przez nie prawa rzeczowego do nieruchomości. W związku z powyższym zgodnie z art. 53 ust. 1 u.p.z.p organ określająca krąg stron, którym powinien doręczyć wydane rozstrzygnięcie na piśmie bierze pod uwagę inwestora oraz właścicieli i użytkownicy wieczystości nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja.

Natomiast zgodnie z treścią art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), dalej Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”. Z kolei art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) precyzuje, że „stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”.

Z akt sprawy nie wynika, aby Gmina Garbatka-Letnisko legitymowała się prawem własności, prawem użytkowania wieczystego lub jakąkolwiek inną formą władania nieruchomością w stosunku do działki znajdującej się w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji. Należy podkreślić, iż działka nr ew. 490/16, obręb 0010 Garbatka – Letnisko Płd, gmina Garbatka-Letnisko, powiat kozienicki, woj. mazowieckie przez którą przebiega inwestycja, mimo iż sąsiaduje z działkami nr ew. 490/5 i 490/7 obręb Garbatka-Letnisko Południe, to nie znajdują się one w obszarze oddziaływania inwestycji, gdyż inwestycja zamyka się w obszarze swojej granicy.

Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., 1186 ze zm.) – dalej Prawo budowlane, pod pojęciem obszaru oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 9 Prawa budowlanego, obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

Z przytoczonych wyżej przepisów Prawa budowlanego wynika, że pojęcie obszaru oddziaływania obiektu należy traktować jako instytucję stanowiącą wyznacznik przy ustaleniu kręgu stron postępowania. Ustalenie lokalizacji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) 10234\_L026\_Garbatka systemu GSM-R na linii kolejowej nr 26, km 81,838, dz. ew. nr 490/16, obr. 0010 Garbatka Letnisko Płd, gm. Garbatka Letnisko, powiat kozienicki, woj. mazowieckie, nie wykracza poza inne działki. Inwestycja zlokalizowana jest tylko na działce inwestora, co w świetle przytoczonych przepisów nie daje Gminie Garbatka-Letnisko prawa przymiotu strony w przedmiotowym postępowaniu.

W sprawie nie mają również zastosowania przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283), „postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa jest tylko takie postępowanie, co do którego wymóg zapewnienia udziału społeczeństwa jest przewidziany konkretnym przepisem administracyjnego prawa materialnego” (por. wyrok NSA z 1 lutego 2012 r., sygn. akt. II OSK 2580/11).

W odniesieniu do art. 28 Kpa, z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika bezspornie, iż pojęcie strony wiąże się wyraźnie z interesem prawnym lub obowiązkiem wyprowadzonym z konkretnie oznaczonego przepisu administracyjnego prawa materialnego, który może stanowić podstawę do sformułowania interesu lub obowiązku danego podmiotu. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 listopada 2016 r. (sygn. akt I OSK 1726/16) wskazał ponadto, że „przepis art. 28 Kpa, nie stanowi (...) samoistnej normy prawnej do uznania danej osoby za stronę postępowania, gdyż ustalenie interesu prawnego lub obowiązku prawnego może nastąpić tylko w związku z normą prawa materialnego. (...) Interes prawny, na którym oparta jest legitymacja procesowa strony w postępowaniu administracyjnym, należy ustalać według norm prawa materialnego, a mieć interes prawny znaczy to samo, co ustalić powszechnie obowiązujący przepis prawa, na którego podstawie można skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jakiejś potrzeby albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu sprzecznych z potrzebami danego podmiotu - strony postępowania (...) Od tak pojmowanego interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, to jest sytuację, w której dany podmiot (osoba) jest wprawdzie bezpośrednio zainteresowany rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, nie może jednak tego zainteresowania poprzeć przepisami prawa, mającego stanowić podstawę skierowanego żądania w zakresie podjęcia stosownych czynności przez organ administracji” (por. postanowienie NSA z 8 grudnia 2016 r., sygn. akt II OZ 1368/16 ).

Skoro zatem Gmina na chwilę obecną nie legitymuje się interesem prawnym, a jedynie faktycznym, nie jest możliwe uwzględnienie wniosku o uznanie jej za stronę i dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Jednocześnie wskazuję, iż przepisy Kpa nie przewidują żadnych podstaw do wydawania postanowień bądź decyzji w zakresie odmowy uznania danego podmiotu za stronę postępowania, nie istnieje też żaden środek zaskarżenia lub odwołania się od takiego rozstrzygnięcia. Potwierdza to również wyrok WSA w Poznaniu z dnia 16 września 2015 r. (sygn. akt IV SA/Po 366/15) – „Kpa nie przewiduje (...) orzekania w formie postanowienia czy też jakiegokolwiek innego aktu o uznaniu danego podmiotu za stronę już toczącego się postępowania (wszczętego z urzędu lub

na wnioszek innej strony). Skoro Kpa nie określił formy orzekania o dopuszczeniu danego podmiotu do udziału w postępowaniu jako strony, to nie jest możliwym wnoszenie środka zaskarżenia na takie rozstrzygnięcie. O braku możliwości wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia danego podmiotu do udziału w postępowaniu jako strony, świadczy także utrwalony w orzecznictwie sądów administracyjnych pogląd, w myśl którego, w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego, brak jest podstawy do wydawania odrębnego aktu administracyjnego orzekającego o tym, czy konkretna osoba jest stroną postępowania”.

  
z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Aleksandra Krzeska  
Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury

**Otrzymują:**

1. Gmina Garbatka – Letnisko  
ul. Skrzyńskich 1, 26-930 Garbatka – Letnisko,
2. aa.

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki> zakładce przetwarzanie danych osobowych.

